

Вносится Правительством  
Российской Федерации

Проект

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

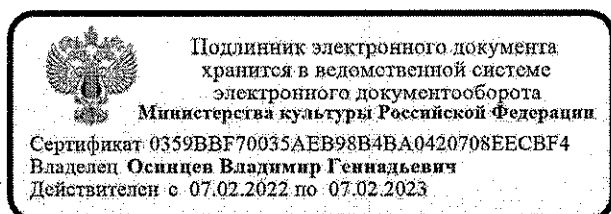
## О внесении изменения в статью 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации

Пункт 4 статьи 1260 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 52, ст. 5496; 2014, № 11, ст. 1100) дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае неправомерного использования производного или составного произведения подлежат защите как авторские права переводчика, составителя и иного автора производного или составного произведения, так и права авторов произведений, на которых основано производное или составное произведение.».

Президент  
Российской Федерации

В.Путин



## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации»**

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - законопроект) подготовлен во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 28.06.2022 № ТГ-П44-10789 и направлен на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2022 № 25-П по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Мамичева.

Из действующих взаимосвязанных положений пунктов 1 – 4 статьи 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) явно следует, что переводчику и автору иного производного произведения, равно как составителю и автору иного составного произведения принадлежат авторские права на их произведения с момента их создания, тогда как осуществление ими авторских прав (то есть использование производного или составного произведения и распоряжение исключительным правом на него) возможно только при условии соблюдения прав авторов использованных оригинальных произведений.

Указанные положения ГК РФ разъяснены в пункте 88 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которому исключительное право автора производного или составного произведения возникает в силу факта создания такого произведения, но использоваться такое произведение может только с согласия авторов (иных правообладателей) использованных произведений на переработку их произведения или на включение его в составное произведение.

Верховный Суд Российской Федерации также разъяснил, что неправомерное использование производного (составного) произведения нарушает право как обладателя исключительного права на производное (составное) произведение, так и обладателя исключительного права на использованное (первоначальное) произведение, и по существу высказался в пользу возможности защиты интересов автора производного или составного произведения в случае нарушения его интеллектуальных прав независимо от того, соблюдены ли им права авторов оригинальных произведений.

Вместе с тем, постановлением от 16.06.2022 № 25-П Конституционный Суд Российской Федерации признал пункт 3 статьи 1260 ГК РФ

не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 44 (часть 1), 45 (часть 1), 46 (часть 1) и 55 (часть 3), поскольку в системе действующего правового регулирования он допускает отказ суда в защите авторских прав создателя программы для ЭВМ в споре с лицом, использующим указанную программу для ЭВМ в отсутствие его согласия, только на том основании, что названная программа является составным произведением и ее автором не выполнено условие о соблюдении прав авторов (правообладателей) объектов (программ для ЭВМ), использованных для ее создания.

Одновременно Конституционным Судом Российской Федерации сделан вывод о необходимости внесения изменений в действующее правовое регулирование таким образом, чтобы был обеспечен баланс прав автора программы для ЭВМ, которая является составным произведением, и прав авторов (правообладателей) объектов (программ для ЭВМ), использованных для ее создания, не исключая при этом защиту имущественных интересов автора этой программы для ЭВМ, в том числе путем взыскания компенсации за нарушение другими лицами его исключительного права.

В целях реализации этих указаний Конституционного Суда Российской Федерации законопроект предусматривает дополнение пункта 4 статьи 1260 ГК РФ новым абзацем, согласно которому в случае неправомерного использования производного или составного произведения подлежат защите как авторские права переводчика, составителя и иного автора производного или составного произведения, так и права авторов произведений, на которых основано производное или составное произведение.

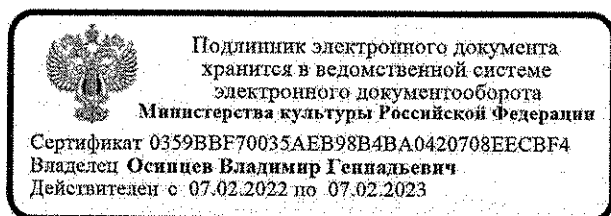
Таким образом, законопроект обеспечит соблюдение единого подхода к вопросу защиты интеллектуальных прав, согласно которому авторские права на производное или составное произведение, как в случае с любым другим произведением, возникают в момент его создания и должны пользоваться юридической защитой с момента своего возникновения.

Содержащийся в законопроекте подход к решению вопроса о реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2022 № 25-П носит общий характер и будет применяться в отношении всех видов производных и составных произведений (а не только в отношении программ для ЭВМ, являющихся составными произведениями, отказ в защите прав на которые был предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации).

Реализация решений, предлагаемых законопроектом, не окажет влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

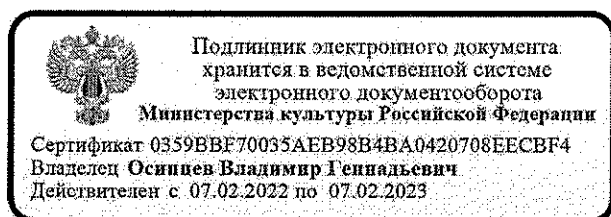
Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы (далее - обязательные требования), о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменения**  
**в статью 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации»**

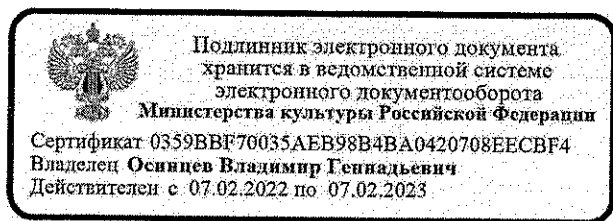
Принятие федерального закона «О внесении изменения в статью 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации» и реализация его положений не потребуют дополнительных расходов из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.



## П Е Р Е Ч Е Н Ь

**федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменения в статью 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации»**

Принятие федерального закона «О внесении изменения в статью 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации» не требует приостановления, изменения, признания утратившими силу или принятия других федеральных законов.



## П Е Р Е Ч Е Н Ь

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменения в статью 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации»**

Принятие федерального закона «О внесении изменения в статью 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия подзаконных нормативных правовых актов.

